



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1487/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom KHAAN SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, Svetice 24. OIB 81173735402, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina održanog dana 7.rujna 2021., istog dana

riješio je

I Utvrđene tražbine:

R.br	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine
1.	A2A LLC		Zdolbunivska 3G, 01001 Kiev, Ukrajina	7.953,08 kn
2.	AGRO-VET društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge	22511963466	Ulica Alberta Štrige 7, 48260 Križevci	9.033,69 kn
3.	ANDRII BENYTSKYI		Boryslavska str. 36/51, 82200 Truskavets, Ukrajina	120.765,50 kn
4.	BKS - leasing Croatia, društvo s ograničenom odgovornošću - IZLUČNI VJEROVNIK	52277663197	Ivana Lučića 2a, 10000 Zagreb	78.289,26 kn
5.	BRAVEL društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	22560308450	Zagrebačka ulica 146, 10340 Martinska Ves	448,00 kn
6.	CERNO 1 društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	52868050661	Trnjanska cesta 90, 10000 Zagreb	1.057,88 kn
7.	DUJAKOVIĆ-INSTALACIJE d.o.o. za usluge	58622788061	Grintavečka 20, 10000 Zagreb	40.000,00 kn
8.	GABIT, d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i proizvodnju	94238017942	Nečujamska 11 A, 10000 Zagreb	1.250,00 kn

9.	GET-MARKET društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	96764031405	Svetice 24, 10000 Zagreb	24.412,50 kn
10.	JESENSKI I TURK d.o.o. za izdavaštvo, trgovinu i usluge	40195112114	Sokolgradska 58, 10000 Zagreb	390,00 kn
11.	KOLO PRINT		Volodymyra Velykoho St.26 /24, 82100 Drohobych, Ukrajina	275.886,79 kn
12.	KROJAČKI OBRT "TANJA" VL. ZDRAVKO KOMIN	34022630171	Grgati 13, 10363 Lužan	3.682,31 kn
13.	MABO-TESK društvo s ograničenom odgovornošću, za usluge i trgovinu	62459321761	Lozica 58, 10000 Zagreb	3.125,00 kn
14.	MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeva 5, 10000 Zagreb	724.971,12 kn
15.	OLENA KHARCHENKO	59270269226	Ivanićgradska 59A, 10000 Zagreb	542.391,55 kn
16.	OPORTUM d.o.o. za graditeljstvo i trgovinu	63832882190	Lopatinečka ulica 4, 10000 Zagreb	22.641,05 kn
17.	PHOENIX METALI d.o.o. za reciklažu i usluge	44810169136	Stanka Pinjuha 17, 49210 Veliko Trgovišće	4.375,00 kn
18.	Poliklinika za djelatnost medicinske biokemije, opće interne medicine, kliničke mikrobiologije i dermatologije i venerologije LAB PLUS 2	05355685913	Maksimirska 282, 10000 Zagreb	16.559,38 kn
19.	POKHODZHAI OSTAP MYKHAILOVYCH		Pylypa Orlyka 5/22, 82100 Drohobych, Ukrajina	245.137,09 kn

20.	RADMILA TORBICA VLAISAVLJEVIĆ	82792961602	Kolodvorska 1A, 10410 Velika Gorica	41.338,32 kn
21.	RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, 10000 Zagreb	240,00 kn
22.	RAUD društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu	82208930437	Brencova 5, 10310 Ivanić-Grad	8.545,40 kn
23.	SUPERKNJIŽARA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge	65638061875	Sokolgradska 58, 10000 Zagreb	378,00 kn
24.	SVIRIDENKO LELIZAVETA VIKTORIVNA		Grushevsskogo 107/27, 82100 Drohobych, Ukrajina	112.879,94
27.	ŠUMAR GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge	80049491614	Kapelica 166, 43280 Kapelica	5.051,25 kn

28.	VANIVSKA-SAVRUK IVANNA VASYLIVNA		Shchurata 7/47, 79045 Lavov, Ukrajina	252.641,97 kn
-----	-------------------------------------	--	--	---------------

II Osporene tražbine:

dužnik je osporio tražbinu za koju postoji ovršna isprava vjerovniku:

1.	MERCEDES-BENZ LEASING HRVATSKA d.o.o. za leasing nekretnina, vozila i strojeva - IZLUČNI VJEROVNIK	17080997510	Kovinska 5, 10000 Zagreb	97.226,24 kn
----	---	-------------	-----------------------------	--------------

razlozi osporavanja:

vjerovnik nema tražbinu prema dužniku nego izlučno pravo.

Osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

U predstečajnom postupku nad uvodno naznačenim dužnikom održano je dana 7.rujna 2021. ročište radi ispitivanja tražbina (članak 46. Stečajnog zakona N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje SZ). Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno tražbine koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a), u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom.

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Kako je tražbine navedene u toč.I ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

Valja naglasiti kako je za tražbinu vjerovnika MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 18683136487 dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (list 57-58) naveo obvezu prema tom vjerovniku u iznosu 724.971,12 kn, a da su dužnik i povjerenik priznali tražbinu u iznosu od 678.160,04 kn, zatim, za tražbinu vjerovnika POKHODZHAI OSTAP MYKHAILOVYCH Pylypa Orlyka 5/22, 82100 Drohobych, Ukrajina, dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (list 57-58) naveo obvezu prema tom vjerovniku u iznosu 162.087,09 kn, vjerovnik u prijavi tražbine naveo iznos 83.050,00 kn, a da su dužnik i povjerenik priznali tražbinu u ukupnim iznosu od 245.137,09 kn,

zatim, za tražbinu vjerovnika SVIRIDENKO LELIZAVETA VIKTORIVNA Grushevsskogo 107/27, 82100 Drohobych, Ukrajina dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (list 57-58) naveo obvezu prema tom vjerovniku u iznosu 82.679,94kn, vjerovnik u prijavi tražbine naveo iznos 30.200,00 kn, a da su dužnik i povjerenik priznali tražbinu u ukupnim iznosu od 112.879,94 kn, i za tražbinu vjerovnika VANIVSKA-SAVRUK IVANNA VASYLIVNA Shchurata 7/47, 79045 Lavov, Ukrajina dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (list 57-58) naveo obvezu prema tom vjerovniku u iznosu 162.041,97 kn, vjerovnik u prijavi tražbine naveo iznos 90.600,00 kn, a da su dužnik i povjerenik priznali tražbinu u ukupnim iznosu od 252.641,97 kn.

Kako je manje sadržano u većem to je sud u odnosu na tražbinu vjerovnika MINISTARSTVO FINACIJA - POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5, OIB 18683136487 utvrdio tražbinu u većem iznosu, nevedenu u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka tj. iznosu 724.971,12 kn, odnosno po istom principu (manje je sadržano u većem), a primjenom članka 47. SZ-a za tražbine vjerovnika POKHODZHAI OSTAP MYKHAILOVYCH Pylypa Orlyka 5/22, 82100 Drohobych, Ukrajina, SVIRIDENKO LELIZAVETA VIKTORIVNA Grushevsskogo 107/27, 82100 Drohobych, Ukrajina, i VANIVSKA-SAVRUK IVANNA VASYLIVNA Shchurata 7/47, 79045 Lavov, Ukrajina sud utvrdio tražbine u iznosu u kojem su dužnik i povjerenik priznali tražbine (iznos naveden u prijedlogu uvećan za prijavljeni iznos tražbine)

Tražbinu pod toč. II. osporio je i dužnik i povjerenik.

Tražbine su raspravljene na ročištu. Oспорavanje nije otklonjeno.

Prema odredbi članka 48. stavak 1. do 3. SZ-a prijavljenu tražbinu je ovlašten osporiti dužnik (stavak 1.), zatim, ako je tražbinu priznao dužnik, tražbinu je ovlašten osporiti povjerenik (stavak 2.), te ako su tražbinu priznali dužnik i povjerenik, ovlašten ju je osporiti vjerovnik (stavak 3.).

Odredbom članka 50. stavak 3. SZ-a propisano je kako se na upućivanje u parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

U stečajnom postupku nije moguće tzv. višestruko osporavanje tražbina, odnosno osporavanje tražbina i od strane stečajnog upravitelja i od vjerovnika. Naime, ako je tražbinu osporio stečajni upravitelj (članak 266. stavak 1. SZ-a), na parnicu se upućuje vjerovnik (ili stečajni upravitelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava), odnosno ako je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik (članak 266. stavak 2. SZ-a) na parnicu se upućuje vjerovnik osporene tražbine (ili osporavatelj ako za tražbinu postoji ovršna isprava).

Prema tome, odgovarajućom primjenom pravila o postupku na upućivanje u parnicu u stečajnom postupku (članak 50. stavak 3. SZ-a), niti u predstečajnom postupku nije moguće višestruko osporavanje tražbina i višestruko upućivanje u parnici u odnosu na osporene tražbine.

Ako je u predstečajnom postupku prijavljenu tražbinu osporio dužnik, po njegovom će se osporavanju na parnicu uputiti vjerovnik osporene tražbine ili dužnik (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane povjerenika i vjerovnika (osporavatelja) su procesno irelevantna. U slučaju kada je tražbinu priznao dužnik, a osporio povjerenik, na parnicu će se uputiti povjerenik ili vjerovnik osporene tražbine (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu

ovršna isprava), a osporavanja te tražbine od strane vjerovnika (osporavatelja) je procesno irelevantno. Na kraju, u slučaju kada je tražbinu priznao dužnik i povjerenik, a osporio vjerovnik, na parnicu će se uputiti vjerovnik osporene tražbine ili vjerovnik - osporavatelj (zavisno postoji li u odnosu na tražbinu ovršna isprava).

Sukladno naprijed navedenom stavu, u konkretnom slučaju, kada je istu tražbinu osporio i dužnik i povjerenik sud je u odnosu na osporenu tražbine na parnicu uputio dužnika.

Za tražbinu navedene pod. toč.II. izreke rješenja postoji ovršna isprava.

Prema odredbi članka 48. stavak 1. SZ-a ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

U predstečajnom postupku ne postoji odredba koja propisuje postupanje suda u slučaju osporavanja tražbine za koju postoji ovršna isprava.

Odredbom članka 50. stavak 3. SZ-a propisano je da će na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primijeniti odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Prema odredbi članka 266. stavak 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

Kako za osporenu tražbinu navedenu pod toč.II. 1. izreke rješenja vjerovnik ima ovršnu ispravu (zadužnicu) sud je odgovarajuće primijenio pravila o postupku radi utvrđivanja osporene tražbine i pravila postupka upućivanja na parnicu u stečajnom postupku (članak 48. stavak 3. i članak 50. stavak 3. SZ-a), te temeljem citiranog članka 266. stavak 4. SZ-a za tražbinu pod toč. II. izreke na parnicu uputio osporavatelja radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja

Zagreb, 7.rujna 2021.

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka.

DNA:

1. dužnik
2. povjerenik
- 3.eOglasna ploča, ovdje 15 dana
- 4.vjerovnici osporenih tražbina
- 5.spis

Broj zapisa: **eb2ff-49d56**

Kontrolni broj: **03e1f-526d6-895fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.